

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії
Чортківського державного
медичного коледжу
канд. мед. наук


Л.С. Білик

« 26 » вересня 2019 р.



ПРОГРАМА

творчого конкурсу (мануальні навички)
зі скульптури ліплення
для вступників на основі
базової загальної середньої освіти

Освітньо-кваліфікаційний рівень: молодший спеціаліст

Програма творчого конкурсу (мануальні навички) зі скульптури ліплення для вступників на основі базової загальної середньої освіти. – Чортків, 2019. – 6 с.

Укладачі програми:

Потикевич В.Я., голова циклової комісії викладачів професійної та практичної підготовки зуботехнічного профілю, викладач зуботехнічних дисциплін

Рижевський А.І., викладач зуботехнічних дисциплін

Пояснювальна записка

Для вступу до Чортківського державного медичного коледжу на навчання за спеціальністю 221 Стоматологія, спеціалізацією: стоматологія ортопедична, кваліфікацією: технік зубний вступник повинен мати достатній рівень знань та мануальних навичок з таких предметів загальноосвітньої підготовки, як геометрія та образотворче мистецтво, котрі в повній мірі можуть забезпечити складання іспиту зі скульптури ліплення.

При вступі абітурієнт повинен знати:

з предмету «Геометрія»:

- найпростіші геометричні фігури та їх властивості,
- геометричні побудови,
- площі та об'єми фігур,
- початкові відомості стереометрії,
- паралельність прямих і площин,
- перпендикулярність прямих і площин,
- координати і вектори просторів;

з предмету «Образотворче мистецтво»:

- графіку,
- живопис,
- скульптуру.

Абітурієнт повинен вміти геометрично відображати:

- просторові фігури,
- взаємне розміщення прямих та площин у просторі,
- кути у просторі (кут між прямою та площиною, двогранний кут, лінійний кут двогранного кута),
- призму, паралелепіпед, піраміду, циліндр, конус, кулю,
- поверхні геометричних тіл, площі поверхонь,
- об'єми геометричних тіл;

з образотворчого мистецтва:

- володіти прийомами ліплення об'ємних фігур (пластилін, глина і т.ін.),
- володіти початковими практичними навичками графіки і живопису.

Практичні завдання для творчого конкурсу зі скульптури ліплення (мануальні навички)

відтворити шляхом ліплення анатомічну форму різних груп зубів:

- центральний різець верхньої щелепи,
- центральний різець нижньої щелепи,
- бічний різець верхньої щелепи,
- бічний різець нижньої щелепи,
- ікло верхньої щелепи правого та лівого боків,
- ікло нижньої щелепи правого та лівого боків,
- перший малий кутній зуб верхньої щелепи правого та лівого боків,
- перший малий кутній зуб нижньої щелепи правого та лівого боків,
- другий малий кутній зуб верхньої щелепи правого та лівого боків,
- другий малий кутній зуб нижньої щелепи правого та лівого боків,
- перший великий кутній зуб верхньої щелепи правого та лівого боків,
- перший великий кутній зуб нижньої щелепи правого та лівого боків,
- другий великий кутній зуб верхньої щелепи правого та лівого боків,
- другий великий кутній зуб нижньої щелепи правого та лівого боків.

Вимоги до вступного випробування:

Абітурієнт повинен виконати копію з заданого зразка моделі зуба, точно передати пропорції, характер, форму та пластичні особливості.

Матеріали та інструменти, необхідні для складання вступного випробування:

1. Пластилін - 1 упаковка.
2. Моделювальні інструменти (стеки, шпатель, лінійка, штангенциркуль).
3. Дощинка 20x30 см завбільшки.
4. Клейонка 70x70 см завбільшки.
5. Рушник господарський (серветка).

Регламент вступного випробування

Вступне випробування проводиться впродовж 4-х годин згідно розкладу вступних іспитів Чортківського державного медичного коледжу.

До складу предметної екзаменаційної комісії можуть входити викладачі стоматдисциплін Коледжу, працівники інших навчальних закладів та закладів охорони здоров'я. Предметна екзаменаційна комісія оцінює роботи вступників згідно з критеріями.

Особи, які набрали на вступному випробуванні менше 4 балів, до участі в конкурсі щодо зарахування на навчання у Чортківському державному медичному коледжі не допускаються.

**Критерії оцінювання практичних робіт вступників
на творчому конкурсі зі скульптури ліплення (мануальні навички)
анатомічної форми зуба**

Бал (за 12- бальною шкалою)	Критерії оцінювання практичних робіт абітурієнтів
1	Абітурієнт не розрізняє об'єкт вивчення, володіє низькими мануальними навичками роботи, відтворює тільки окремі елементи анатомічної форми зуба. Не збережена пропорція та об'єм відтворюваної композиції, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 50 %. Робота виконана неохайно і повністю не відтворює характерні особливості об'єму натури.
2	Абітурієнт розрізняє об'єкт вивчення і відтворює незначну частину анатомічної форми зуба. В ході роботи має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 35 %.
3	Абітурієнт відтворює менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи анатомічної форми зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 25 %. Сам малюнок композиції та елементи поверхні зуба тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.
4	Абітурієнт відтворює близько половини навчального композиційного завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені елементи анатомічної форми зуба є нечіткими, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 20 %. Завдання виконано неохайно, із розмитими контурами моделі. Дрібні деталі об'єкта не відтворені. Загальний вигляд виконаної роботи неестетичний.
5	Абітурієнт виконав більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі анатомічної форми зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 15 %. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду анатомічної форми зуба.
6	Абітурієнт, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей анатомічної форми зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 10 %. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
7	Абітурієнт, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи анатомічної форми зуба відображені правильно. Дрібні деталі анатомічної форми зуба відмодельовані нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передані частково, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %, а дрібних деталей - до 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
8	Абітурієнт, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи анатомічної форми зуба відображені правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %. Дрібні деталі об'єкта передані, в основному, правильно, але є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого до 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.

9	Абітурієнт повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи анатомічної форми зуба відображені правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Пропорції та об'єм перенесені вірно. Дрібні деталі об'єкта відображені не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореного зразка має гарний естетичний вигляд.
10	Абітурієнт повністю відтворив всі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Чітко передає пропорції та об'єм анатомічної форми зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Мають місце незначні порушення пластики у відтворенні основних та дрібних деталей зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %, а дрібних деталей рельєфу - до 5 %. Загальний вигляд відтвореної моделі має гарний естетичний вигляд.
11	Абітурієнт аргументовано і в повному обсязі використовує свої знання з ліплення для відтворення завдання, яке поставлене перед ним. Чітко передає пропорції та об'єм анатомічної форми зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відображені правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції або анатомічної форми зуба під час ліплення. Загальний вигляд відтвореного завдання має високий естетичний вигляд.
12	Абітурієнт виявив неординарні творчі здібності у виконанні завдання, яке поставлене перед ним. Аргументовано і системно виконує поставлене перед ним завдання. Повністю передає пропорції та об'єм (ширина, глибина, висота, передача габаритних розмірів) об'єкта ліплення. Точно передає пластику та рельєф анатомічної форми зуба. Чітко відтворені дрібні деталі із високим естетичним виглядом об'єкта.

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова приймальної комісії

Чортківського державного

медичного коледжу

канд. мед. наук _____ Л.С. Білик

« _____ » _____ 2019 р.

Критерії оцінювання практичних робіт вступників на творчому конкурсі зі скульптури ліплення (мануальні навички) анатомічної форми зуба

Бал (за 12- бальною шкалою)	Критерії оцінювання практичних робіт абітурієнтів
1	Абітурієнт не розрізняє об'єкт вивчення, володіє низькими мануальними навичками роботи, відтворює тільки окремі елементи анатомічної форми зуба. Не збережена пропорція та об'єм відтворюваної композиції, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 50 %. Робота виконана неохайно і повністю не відтворює характерні особливості об'єму натури.
2	Абітурієнт розрізняє об'єкт вивчення і відтворює незначну частину анатомічної форми зуба. В ході роботи має нечіткі уявлення стосовно пропорції та об'єму відтворюваної композиції, не передає характерні особливості об'єму натури, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 35 %.
3	Абітурієнт відтворює менше половини навчального композиційного завдання. Відтворені елементи анатомічної форми зуба є нечіткими. Пропорція та об'єм відтвореного завдання передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 25 %. Сам малюнок композиції та елементи поверхні зуба тільки частково відтворені відповідно до зразка. Робота виконана неохайно, із розмитими контурами моделі.
4	Абітурієнт відтворює близько половини навчального композиційного завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені елементи анатомічної форми зуба є нечіткими, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 20 %. Завдання виконано неохайно, із розмитими контурами моделі. Дрібні деталі об'єкта не відтворені. Загальний вигляд виконаної роботи неестетичний.
5	Абітурієнт виконав більше половини поставленого завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворені основні деталі анатомічної форми зуба. Пропорція та об'єм виконаної роботи передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 15 %. Дрібні деталі об'єкта не передані. Загальний вигляд роботи є неохайним, частково із розмитими контурами загального вигляду анатомічної форми зуба.
6	Абітурієнт, в основному, відтворив поставлене перед ним завдання, має задовільні мануальні навички роботи. Відтворення деталей анатомічної форми зуба не є чітким. Пропорція та об'єм виконаної роботи, відповідно до зразка, передані неправильно, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 10 %. Дрібні деталі відображені не в повному об'ємі, а частково. Загальний вигляд роботи потребує більш естетичного вигляду. Сам рельєф моделі має частково розмитий контур.
7	Абітурієнт, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи анатомічної форми зуба відображені правильно. Дрібні деталі анатомічної форми зуба відмодельовані нечітко і не в повному об'ємі. Пропорції та об'єм зразка передані частково, масштаб моделі відрізняється від заданого більше, ніж на 5 %, а дрібних деталей - до 15%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
8	Абітурієнт, в цілому, відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи анатомічної форми зуба відображені правильно, із пропорційним перенесенням лінійних та об'ємних розмірів зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого

	більше, ніж на 5 %. Дрібні деталі об'єкта передані, в основному, правильно, але є не зовсім чіткими, їх масштаб відрізняється від заданого до 10%. Загальний вигляд відтвореного завдання має задовільний естетичний вигляд.
9	Абітурієнт повністю відтворив поставлене перед ним завдання. Основні елементи анатомічної форми зуба відображені правильно, з незначними порушеннями рельєфу зразка. Пропорції та об'єм перенесені вірно. Дрібні деталі об'єкта відображені не в повному обсязі, із нечіткими контурами, масштаб моделі дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 5 %. Загальний вигляд відтвореного зразка має гарний естетичний вигляд.
10	Абітурієнт повністю відтворив всі параметри заданого зразка. Добре орієнтується в поставленому перед ним завданні. Чітко передає пропорції та об'єм анатомічної форми зуба і фактури, яку має рельєф на моделі. Мають місце незначні порушення пластики у відтворенні основних та дрібних деталей зразка, масштаб моделі відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %, а дрібних деталей рельєфу - до 5 %. Загальний вигляд відтвореної моделі має гарний естетичний вигляд.
11	Абітурієнт аргументовано і в повному обсязі використовує свої знання з ліплення для відтворення завдання, яке поставлене перед ним. Чітко передає пропорції та об'єм анатомічної форми зуба, а також фактури, яку має рельєф на моделі. Дрібні елементи рельєфу відображені правильно, але із незначними порушеннями пластики, масштаб моделі і дрібних деталей рельєфу відрізняється від заданого не більше, ніж на 2 %. Критично і аргументовано підходить до оцінки виконаної ним роботи. Здатний провести аналіз помилок, які можуть привести до порушення композиції або анатомічної форми зуба під час ліплення. Загальний вигляд відтвореного завдання має високий естетичний вигляд.
12	Абітурієнт виявив неординарні творчі здібності у виконанні завдання, яке поставлене перед ним. Аргументовано і системно виконує поставлене перед ним завдання. Повністю передає пропорції та об'єм (ширина, глибина, висота, передача габаритних розмірів) об'єкта ліплення. Точно передає пластику та рельєф анатомічної форми зуба. Чітко відтворені дрібні деталі із високим естетичним виглядом об'єкта.

Розглянуто на засіданні екзаменаційної комісії

(протокол № _____ від “ _____ ” _____ 2019 року)

Схвалено на засіданні приймальної комісії

(протокол № _____ від “ _____ ” _____ 2019 року)

Відповідальний секретар приймальної комісії

Н.В. Кухарчук